

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI EVOLUZIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO DELLA CSEA
CIG B95F432287

FAQ

Domanda n. 1

Disciplinare paragrafo 6.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale": si chiede cortesemente di confermare che l'importo minimo di € 500.000,00 (IVA esclusa) debba intendersi complessivamente riferito all'insieme dei n. 6 servizi analoghi richiesti, e non come importo minimo per ciascun singolo servizio.

Risposta n. 1

Non si conferma. L'importo minimo di 500.000€ (IVA esclusa) è da considerarsi per ciascun singolo servizio.

Domanda n. 2

Disciplinare paragrafo 6.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale": si chiede di confermare che, nel caso di un servizio sul medesimo perimetro tecnologico e con il medesimo cliente per cui sono sottostanti più contratti di riferimento, possa essere considerato come unico servizio analogo ai fini del soddisfacimento del requisito di capacità tecnica e professionale.

Risposta n. 2

Si conferma si possono considerare più sottostanti contratti di riferimento come un unico servizio svolto. Si specifica tuttavia che di conseguenza tali contratti assunti come unico servizio non potranno essere valutati come ulteriori diversi servizi.

Domanda n. 3

Disciplinare paragrafo 6.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale": si chiede di confermare se, ai fini del soddisfacimento del requisito di capacità tecnica e professionale, un contratto afferente servizi di evoluzione architettuale, sviluppo e manutenzione del portafoglio applicativo costituito più tecnologie, tra cui quella Java, possa essere considerato nella sua complessità in quanto non è possibile indicare puntualmente la quota legata alla sola tecnologia Java.

Risposta n. 3

Si conferma purché le attività di sviluppo e manutenzione su tecnologie Java non risulti marginale.

Domanda n. 4

Disciplinare paragrafo 6.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale": si chiede di confermare che un servizio svolto su piattaforme basate su Java (es. Liferay) possa essere considerato valido ai fini del requisito di servizi su tecnologie Java.

Risposta n. 4

Si specifica che il requisito si considera soddisfatto solo se, nello svolgimento dei servizi indicati, il fornitore ha utilizzato direttamente ed attivamente il linguaggio Java per lo sviluppo e la manutenzione delle applicazioni. Il mero utilizzo di piattaforme basate su Java non è quindi soddisfacente il requisito.

Domanda n. 5

Con riferimento alla possibilità di utilizzare strumenti di Intelligenza Artificiale a supporto dell'erogazione dei servizi (es. per analisi del codice, gestione ticket, reportistica), si chiede di chiarire se CSEA preveda limitazioni specifiche (es. divieto di utilizzo di servizi esterni che trattino dati reali) e se sia richiesta l'individuazione, già in sede di offerta, di casi d'uso puntuali con relativa classificazione del rischio, come da AI Act.

Risposta n. 5

Premesso che qualsiasi utilizzo di strumenti di Intelligenza Artificiale deve essere subordinato al rispetto della normativa di volta in volta vigente, come specificato dal Capitolato Tecnico, si specifica che qualsiasi trattamento dei dati, anche attraverso strumenti di IA, deve essere effettuato in modo da rispettarne il relativo grado di confidenzialità.

Qualora il fornitore decida di fornire in fase di offerta (così come durante l'esecuzione del contratto) casi d'uso puntuali, questi sarà tenuto ad indicare tutte le informazioni già elencate all'interno del Capitolo 4.7 del Capitolato Tecnico.

Ciascun caso d'uso di utilizzo di strumenti di IA sarà quindi sempre soggetto ad autorizzazione preventiva da parte della CSEA.

Domanda n. 6

Nel paragrafo 5.2 del Capitolato Tecnico, nella descrizione delle figure di Global Solution Manager e Program Manager, si fa riferimento rispettivamente alle figure di Solution Manager e di Project Manager, richiamando anche il paragrafo 3.3.2. Tuttavia, nel successivo elenco dei profili professionali (parr. 5.2 e 5.3) risultano puntualmente descritte solo alcune figure (Global Solution Manager, Program Manager, Service Manager, Analisti programmatori, Product Specialist Tibco,

Release Manager/DevOps Engineer, Sistemista, DBA, QA Engineer), mentre non sono riportate schede dedicate per i profili di Solution Manager e Project Manager.

Si chiede pertanto di confermare se le figure di Solution Manager e Project Manager debbano essere considerate profili professionali aggiuntivi, distinti e obbligatori rispetto a quelli espressamente elencati/par. 5.25.3 (con conseguente necessità di indicarle nominativamente nel team di offerta e di allegare le relative schede CV).

Risposta n. 6

Non si conferma.

Contrariamente all'obbligatorietà di individuare delle specifiche figure di Global Solution Manager e Program Manager per il governo della commessa, i ruoli di Solution Manager e di Project Manager possono essere assunti anche dalle altre figure previste, purché ne abbiano i relativi requisiti professionali.

È quindi facoltà del fornitore prevedere o meno delle figure professionali distinte per i ruoli di Solution Manager e di Project Manager.

Domanda n. 7

Si chiede di confermare che per tabelle, schemi e immagini, sia possibile utilizzare un font più piccolo rispetto al carattere Calibri 12, ferma restando la leggibilità del contenuto.

Risposta n. 7

Si conferma.

Domanda n. 8

Con riferimento alle figure di governo e coordinamento (§5.2 capitolato tecnico) e alle figure operative (§ 5.3 capitolato tecnico) dello schema di Relazione Tecnica (allegato 4), si chiede di chiarire se per comprovare le competenze e certificazioni possedute dalle risorse sia sufficiente rimandare alla Matrice delle competenze (come da Disciplinare pag.31), oppure, se oltre al file excel della Matrice delle Competenze, debbano essere riportati i cv in forma sintetica anche all'interno della Relazione.

Risposta n. 8

Si conferma che per comprovare le competenze e certificazioni delle risorse si potrà far riferimento alla Matrice delle competenze descritta nel Disciplinare a pagina 31, pur nel rispetto del limite massimo di 5 righe per ciascuna risorsa.

Qualora le 5 righe non siano sufficienti a comprovare il requisito, il concorrente ne garantisce il soddisfacimento. Come specificato nel Capitolo 14 del Disciplinare, in caso di aggiudicazione, il

concorrente dovrà produrre, su richiesta di CSEA, le evidenze sull'esperienza complessiva dichiarata, anche fornendo i CV completi.

Tuttavia è richiesto di inserire nella Relazione Tecnica di cui al Capitolo 14 del Disciplinare una descrizione sintetica di ciascun profilo con le informazioni qualificanti.

Domanda n. 9

Con riferimento al documento "Allegato 4 – Schema di Relazione Tecnica", si rileva che l'indice non risulta coerente con la numerazione dei paragrafi riportata nel corpo del documento.

Si chiede di confermare:

1. se, ai fini della corretta compilazione dell'offerta tecnica, il concorrente debba attenersi alla struttura dei paragrafi riportata nel corpo del documento, prescindendo dall'indice;
2. se sia prevista o meno la pubblicazione di una versione aggiornata dell'Allegato 4.

Risposta n. 9

I titoli riportati nell'indice sono da considerarsi un refuso. Si conferma che ai fini della corretta compilazione dell'offerta tecnica, l'operatore economico debba attenersi alla struttura dei paragrafi riportata nel corpo del documento, prescindendo dall'indice.

Domanda n. 10

Con riferimento alla documentazione di gara, si chiede di confermare se la seguente impostazione sia corretta ai fini della compilazione dell'offerta tecnica:

- il Capitolo 5 – Composizione del Team dell'"Allegato 4 – Schema di Relazione Tecnica" deve essere compilato con contenuti descrittivi e aggregati, finalizzati a rappresentare il modello organizzativo, la copertura dei ruoli, i volumi complessivi (FTE/headcount) e le modalità di presidio e sostituzione, senza riportare il dettaglio analitico delle esperienze delle singole risorse;
- la Matrice delle Competenze in formato Excel costituisce invece l'unico documento di riferimento per il dettaglio puntuale per singola risorsa, comprensivo di anni di esperienza, competenze, certificazioni ed esperienze progettuali.

Si chiede pertanto di confermare se non sia necessario duplicare nel Capitolo 5 della Relazione Tecnica le informazioni già riportate nella Matrice delle Competenze.

Risposta n. 10

Si conferma. Cfr. risposta alla domanda n.8.

Domanda n. 11

Con riferimento alla Matrice delle Competenze da produrre in formato Excel, si chiede conferma della corretta modalità di compilazione in relazione alla rappresentazione delle esperienze professionali delle risorse.

In particolare, si chiede di confermare se, per ciascuna risorsa identificata da un unico codice pseudonimizzato, sia corretto riportare più righe nella Matrice, ciascuna riferita a una singola esperienza significativa, fino a un massimo di cinque (5) esperienze, ripetendo sulle diverse righe i dati anagrafici della risorsa (codice, ruolo, anni di esperienza, competenze, certificazioni), come indicato nel Capitolato.

Il chiarimento è richiesto al fine di garantire una compilazione della Matrice pienamente conforme a quanto previsto dalla documentazione di gara.

Risposta n. 11

Si conferma.

Domanda n. 12

Con riferimento ai servizi relativi all'Identity & Access Management (IAM) descritti nel Capitolato Tecnico, si chiede di confermare che:

- le attività di analisi, disegno architettuale e progettazione della soluzione IAM rientrano nei servizi a canone;
- le attività di implementazione/sviluppo, configurazione evolutiva e messa in esercizio della soluzione IAM, una volta approvata la relativa progettazione da parte di CSEA, rientrano invece nei servizi a consumo

Risposta n. 12

Si conferma quanto esposto, per tutte le attività di supporto all'evoluzione della architettura CSEA, inclusa l'eventuale adozione di una piattaforma di Identity & Access Management, qualora non già implementata.

Domanda n. 13

Con riferimento ai servizi di evoluzione dell'architettura del Sistema Informativo CSEA descritti nel Capitolato Tecnico (es. evoluzione architettuale, razionalizzazione delle integrazioni, introduzione di nuove componenti/piattaforme), si chiede di confermare che:

- le attività di analisi, assessment dello stato attuale, definizione dei target architetture, disegno architettuale e progettazione delle soluzioni rientrano nei servizi a canone;
- le attività di implementazione/sviluppo, configurazione tecnica, migrazione e messa in esercizio delle soluzioni architetture approvate da CSEA rientrano invece nei servizi a consumo

Risposta n. 13

Si conferma. Cfr. risposta alla domanda n.12.

Domanda n. 14

Considerato che la procedura è stata pubblicata il 04/12/2025, che il termine per i chiarimenti è fissato al 09/01/2026 e che, ai sensi dell'art. 88, comma 3 del D. Lgs. 36/2023, le risposte ai chiarimenti sono fornite almeno 6 giorni prima della scadenza delle offerte, nonché che nel periodo intercorso tra la pubblicazione e le risposte ai chiarimenti è ricaduto il periodo di festività, si chiede se la Stazione Appaltante intenda valutare una proroga del termine di presentazione delle offerte, al fine di consentire agli operatori economici di formulare proposte pienamente coerenti con la complessità tecnica e organizzativa della gara.

Risposta n. 14

Considerato che, ai sensi dell'art. 71, comma 2, del D. Lgs. 36/2023, il termine minimo per la ricezione delle offerte è di trenta giorni, e che la procedura di gara in oggetto è stata pubblicata in data 04/12/2025 e la scadenza per la presentazione delle offerte è fissata al 20/01/2026 e, pertanto, il suddetto termine è stato ampiamente rispettato; tenuto conto, altresì, della scadenza dell'attuale contratto in essere per l'affidamento dei servizi oggetto della gara, e del bilanciamento dei diversi interessi coinvolti, non si ritengono sussistenti i presupposti per concedere la proroga richiesta del termine di presentazione delle offerte.

Domanda n. 15

Con riferimento all'Allegato 4 – Schema di Relazione Tecnica, si segnala una incongruenza tra l'indice del documento e il contenuto del paragrafo *“Presentazione del concorrente”*.

In particolare, nell'indice sono previsti i seguenti sottoparagrafi: 1.1 Introduzione 1.2 Certificazioni 1.3 Esperienze nel settore energetico e ambientale 1.4 Esperienze in altri settori; mentre nel corpo del documento risultano presenti esclusivamente i paragrafi: 1.1 Introduzione 1.2 Competenze acquisite nell'erogazione di servizi di sviluppo e manutenzione di soluzioni e architetture informatiche, peraltro coerenti con quanto riportato anche nel Disciplinare di gara. Si chiede pertanto di chiarire quale struttura debba essere seguita ai fini della redazione dell'offerta tecnica e nel caso in cui debba essere seguita la struttura dell'indice specificare i contenuti dei quattro sottoparagrafi.

Risposta n. 15

Cfr. risposta alla domanda n.9.

Domanda n. 16

Con riferimento al paragrafo 3.3.13 del Capitolato Tecnico – “Servizio di Partner Tecnologico PagoPA”, si chiede di confermare che, ai fini dell'erogazione del servizio, o il Fornitore o il soggetto terzo di cui si avvale debba essere direttamente qualificato come *Partner Tecnologico PagoPA* ed iscritto nel relativo elenco (sul sito al link: su <https://www.pagopa.gov.it/it/pubbliche-amministrazioni/partnerintermediari-elenco/#qualificati>), ovvero si possa avvalere esclusivamente di soggetti terzi che risultino qualificati come *Partner Tecnologici PagoPA*.

Risposta n. 16

Il requisito di partner tecnologico PagoPA qualificato dovrà essere posseduto dal soggetto che svolge tale funzione, sia esso il fornitore stesso o un terzo da questi individuato, al momento di avvio dell'esecuzione del relativo servizio e per l'intera durata contrattuale.

Domanda n. 17

Si richiede di confermare che il Partner Tecnologico dei servizi PagoPa debba essere esclusivamente uno di quelli presenti nel link <https://www.pagopa.gov.it/it/pubbliche-amministrazioni/partnerintermediari-elenco/#qualificati> alla data di pubblicazione della seguente gara.

Risposta n. 17

Cfr. risposta alla domanda n.16.

Domanda n. 18

Si chiede di confermare che l'Allegato A (Domanda di partecipazione), in caso di partecipazione in forma di RTI costituendo, debba essere unica, riportando i dati per tutte le imprese coinvolte, e firmata digitalmente dai rappresentanti legali di ognuna di tali imprese.

Risposta n. 18

Non si conferma. Come indicato all'interno dell'Allegato A – Domanda di partecipazione, nella nota 2, le dichiarazioni devono essere rese dal titolare/rappresentante legale/institore di tutte le imprese raggruppate in un RTI nel caso di RTI ancora da costituire; parimenti le dichiarazioni di cui al punto 1, in caso di partecipazione in forma associata o in più forme diverse, per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, devono essere rese da parte di ciascun componente del RTI. Pertanto, è necessario produrre per ciascuna impresa del RTI costituendo l'Allegato A - Domanda di partecipazione, compilato e firmato digitalmente.

Domanda n. 19

Si chiede di chiarire se l'Allegato 1 (Ulteriori dichiarazioni), in caso di partecipazione in forma di RTI costituendo, debba essere uno distinto per ogni impresa del RTI oppure se debba essere resa un'unica dichiarazione per tutte le imprese firmata digitalmente dai rappresentanti legali di ognuna di tali imprese

Risposta n. 19

In caso di RTI costituendo, è necessario produrre per ciascuna impresa dell'RTI costituendo, l'Allegato 1 – Ulteriori dichiarazioni compilato e firmato digitalmente.

Domanda n. 20

Si chiede cortesemente di confermare che sia possibile caricare a portale la documentazione richiesta ai fini della presente procedura mediante cartelle compresse (.zip). In caso affermativo, si prega voler precisare se le predette cartelle debbano essere firmate digitalmente oppure se è sufficiente l'apposizione della firma elettronica di ciascun file contenuto all'interno delle cartelle compresse.

Risposta n. 20

Si conferma che è possibile caricare sul Portale la documentazione richiesta in cartelle compresse (.zip). Sia le suddette cartelle compresse, che i file ivi contenuti, dovranno essere firmate digitalmente.

Domanda n. 21

Con riferimento al requisito di capacità tecnico e professionale cui al par. 6.3, si chiede di voler confermare che in caso di partecipazione in forma associata (RTI), il requisito è soddisfatto anche qualora lo stesso sia interamente posseduto da una sola Impresa di cui si compone il concorrente in forma associata, fermo restando il possesso da parte del Raggruppamento nel suo complesso.

Risposta n. 21

Si conferma che, come indicato nel paragrafo 6.4 del Disciplinare di gara, il requisito di capacità tecnico e professionale di cui al paragrafo 6.3, deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel suo complesso e non sono previste quote minime di requisito che ciascuna impresa deve possedere.

Domanda n. 22

Si chiede di voler chiarire se la documentazione a comprova del possesso dei requisiti speciali dichiarati dall'Operatore Economico, debba essere inserita nel FVOE in caso di aggiudicazione, a seguito richiesta da parte di codesta rispettabile Stazione Appaltante, oppure già in fase di partecipazione alla gara.

Risposta n. 22

La documentazione a comprova del possesso dei requisiti speciali dichiarati dall'Operatore Economico, dovrà essere inserita nel FVOE in caso di aggiudicazione, su richiesta della CSEA.

Domanda n. 23

In caso di partecipazione in forma associata (RTI) si chiede di voler chiarire se l'Imposta di Bollo è assolta dalla sola Mandataria oppure se ciascuna Impresa del RTI dovrà provvedere in via autonoma.

Risposta n. 23

L' imposta di bollo relativa alla/e domanda/e di partecipazione dovrà essere assolta:

- nel caso di RTI costituito, dalla sola mandataria in quanto il concorrente dovrà presentare una sola domanda di partecipazione;
- nel caso di RTI costituendo, da ciascuna impresa del raggruppamento in quanto le domande di partecipazione dovranno essere distinte, come indicato nella precedente risposta n. 18.

Domanda n. 24

Si chiede conferma che il DGUE una volta compilato tramite servizio M-DGUE, dovrà essere caricato sulla piattaforma in entrambi i formati (PDF. e XML) sottoscritti digitalmente.

Risposta n. 24

Il DGUE una volta compilato tramite servizio M-DGUE, dovrà essere caricato sulla piattaforma in formato XML, firmato digitalmente. Resta facoltà dell'operatore economico caricarlo anche in formato PDF, sempre sottoscritto digitalmente.

Domanda n. 25

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio 8) "Certificazioni TIBCO", al criterio 9) "Certificazioni ISO 27001" e al criterio 10) "Certificazione UNI PdR", vogliate chiarire se le suddette certificazioni dovranno essere prodotte sottoforma di allegati alla Relazione Tecnica in copia conforme all'originale, non concorrendo quindi al limite delle 60 pagine che la Relazione Tecnica deve rispettare oppure sia sufficiente dichiarare il possesso delle Certificazioni all'interno della Relazione Tecnica.

Risposta n. 25

Si conferma che è sufficiente dichiarare il possesso delle certificazioni relative ai criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica nn. 8, 9 e 10, di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara. In caso di aggiudicazione, su richiesta della CSEA, sarà richiesta di produrre i relativi certificati.

Domanda n. 26

Con riferimento alla disciplina del subappalto e alle modalità di indicazione delle prestazioni che si intende subappaltare, si chiede di chiarire se, nell'ambito dei Servizi a Canone di cui al paragrafo 3.3 del Capitolato Tecnico, l'operatore economico debba:

-) indicare analiticamente, già in sede di offerta, le singole tipologie di servizi a canone oggetto di eventuale subappalto,

oppure

-) se sia considerata conforme un'indicazione del subappalto riferita ai Servizi a Canone nel loro complesso, in quanto unitariamente definiti e remunerati, restando in ogni caso ferma la piena responsabilità dell'appaltatore nei confronti della Stazione Appaltante per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali

Risposta n. 26

Con riferimento al subappalto dei Servizi a Canone, è necessario indicare già in sede di presentazione dell'offerta le singole tipologie di servizi a canone oggetto di eventuale subappalto.

Domanda n. 27

In virtù della differenza riscontrata tra gli FTE ricavabili dalle tariffe a base d'asta nel presente capitolato tecnico, tenuto conto anche della presa in carico, e gli FTE (24,75) riportati nella tabella a pagina 54 del capitolato tecnico, si chiede di confermare, che siano previste riduzioni delle attività da erogare e in caso affermativo indicare le aree di attività coinvolte.

Risposta n. 27

Non si conferma.

Domanda n. 28

In riferimento alla compilazione della matrice delle competenze in formato Excel relativa ai CV qualora per uno stesso CV siano descritte più esperienze, alcune colonne (ruolo, anni di esperienza, competenze, certificazioni, note risorsa) riporteranno le stesse informazioni per tutte le esperienze. Si chiede di confermare se sia possibile unire tali informazioni in un'unica cella, in modo da evitare ripetizioni.

Risposta n. 28

Non si conferma

Domanda n. 29

In riferimento alla compilazione della matrice delle competenze in formato Excel relativa ai CV, si chiede di confermare che nella colonna n. 7 “Esperienza” debba essere indicato il ruolo svolto in ciascuna esperienza.

Risposta n. 29

Si conferma.

Domanda n. 30

In merito alle modalità di trasmissione della documentazione di gara, si richiede se sia consentito il caricamento sulla piattaforma di file in formato compresso (ad es. .zip). In caso di risposta positiva, si prega di chiarire se la firma digitale debba essere apposta sull'intero archivio compresso o se sia necessaria esclusivamente sui singoli file che lo compongono.

Risposta n. 30

Cfr. risposta alla domanda n. 20.

Domanda n. 31

Disciplinare, par. 6) Requisiti di ordine speciale e mezzi di prova: si richiede di specificare se la documentazione a supporto dei requisiti speciali dichiarati dall' Operatore Economico debba essere caricata nel FVOE solo in fase di aggiudicazione, su richiesta della Stazione Appaltante, oppure se debba essere prodotta già al momento della presentazione dell'offerta.

Risposta n. 31

Cfr. risposta alla domanda n. 22.

Domanda n. 31

Disciplinare, DGUE: si richiede di confermare se, una volta compilato tramite il servizio M-DGUE, il DGUE debba essere caricato sulla piattaforma in entrambi i formati, PDF e XML, entrambi sottoscritti digitalmente.

Risposta n. 31

Cfr. risposta alla domanda n. 24.

Domanda n. 32

Disciplinare, Imposta di Bollo: In caso di partecipazione in forma di RTI, si richiede di specificare se l'imposta di bollo debba essere versata esclusivamente dalla mandataria oppure se ciascuna impresa componente il raggruppamento sia tenuta a provvedervi autonomamente.

Risposta n. 32

Cfr. risposta alla domanda n. 23.

Domanda n. 33

Disciplinare, par. 16.1 Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica: con riferimento all'assegnazione dei punteggi relativi ai criteri 8) Certificazioni TIBCO, 9) Certificazioni ISO 27001 e 10) Certificazione UNI PdR, si chiede di precisare se le relative certificazioni debbano essere allegate alla Relazione Tecnica in copia conforme all'originale, senza concorrere al limite massimo di 60 pagine previsto per la stessa, oppure se sia sufficiente attestare il loro possesso all'interno della Relazione Tecnica.

Risposta n. 33

Cfr. risposta alla domanda n. 25.

Domanda n. 34

Disciplinare, par. 13 Allegato A (Domanda di partecipazione): si richiede di chiarire se, in caso di partecipazione in RTI costituendo, l'Allegato A (Domanda di partecipazione) debba essere predisposto in un unico documento contenente le informazioni di tutte le imprese partecipanti e sottoscritto digitalmente dai rispettivi legali rappresentanti.

Risposta n. 34

Cfr. risposta alla domanda n. 18.

Domanda n. 35

Disciplinare, par. 13 Allegato 1 (Ulteriori dichiarazioni): si richiede di specificare se, in caso di partecipazione in RTI costituendo, l'Allegato 1 (Ulteriori dichiarazioni) debba essere compilato e presentato separatamente da ciascuna impresa oppure se possa essere prodotto un unico documento, sottoscritto digitalmente dai legali rappresentanti di tutte le imprese componenti il raggruppamento.

Risposta n. 35

Cfr. risposta alla domanda n. 19.

Domanda n. 36

Partner Tecnologico PagoPa: si richiede di confermare che il fornitore di servizi PagoPA debba essere esclusivamente uno degli 11 Partner Qualificati presenti nella relativa sezione del link <https://www.pagopa.gov.it/it/pubbliche-amministrazioni/partner-intermediari-elenco/#qualificati> alla data della pubblicazione della presente gara.

Risposta n. 36

Cfr. risposta alla domanda n.16.

Domanda n. 37

Capitolato Tecnico, par. 6.6 Effort rilevati negli ultimi 12 mesi: si chiede di confermare che sia prevista una netta diminuzione delle attività previste nell'attuale capitolato rispetto ai 24,75 FTE erogati nel precedente contratto desunta dal valore di FTE nettamente più basso ottenuto dividendo la base d'asta con la tariffa indicata. In caso affermativo si richiede di indicare quali sono i servizi e le aree di attività in cui sono previste tali riduzioni.

Risposta n. 37

Non si conferma.

Si ribadisce che, come specificato dal Capitolato Tecnico, gli effort possono variare durante la durata dell'esecuzione del contratto e quindi sono da ritenersi puramente indicativi e non vincolanti in alcun modo per la presentazione dell'offerta e per l'esecuzione del contratto.

Domanda n. 38

RICHIESTA PROROGA TERMINI: in considerazione della pubblicazione in data 04/12/2025 e della concomitanza con le festività natalizie, si osserva che il termine per i chiarimenti (09/01/2026) riduce sensibilmente il tempo utile per l'elaborazione dell'offerta a valle delle risposte della S.A. Richiamando l'art. 88, comma 3 del D. Lgs. 36/2023, si chiede pertanto di valutare un differimento del termine di presentazione delle offerte, onde garantire il principio della par condicio e la formulazione di proposte tecniche qualitativamente adeguate.

Risposta n. 38

Cfr. risposta alla domanda n.14.

Domanda n. 39

In riferimento al criterio 8, Possesso delle certificazioni TIBCO, si chiede di confermare che il punteggio massimo pari a 5 punti sarà attribuito solo nel caso in cui le 3 certificazioni premianti sul prodotto BusinessWorks 6 (Certified Associate, Certified Professional, Certified Administrator) siano possedute contemporaneamente da almeno una delle risorse chiave TIBCO dichiarate nella matrice delle competenze nel ruolo di Product Specialist Tibco.

Risposta n. 39

Non si conferma

Domanda n. 40

Con riferimento al paragrafo 3.12 Vulnerability Assessment ed Analisi della postura di Sicurezza della CSEA, Si chiede di chiarire se per la conduzione dei Vulnerability Assessment è già disponibile una soluzione in uso presso il cliente per la configurazione e l'esecuzione delle scansioni di vulnerabilità. In caso affermativo, si chiede di specificare quale.

Risposta n. 40

Il fornitore dovrà disporre, in completa autonomia, tutto quanto necessario per l'esecuzione dei Vulnerability Assessment.

Domanda n. 41

Si chiede cortesemente di confermare che, in caso di partecipazione in RTI, la domanda di partecipazione (Allegato A) possa essere prodotta come unico documento per l'intero operatore economico plurisoggettivo partecipante e che pertanto l'imposta di bollo possa essere assolta unicamente dalla mandataria per conto delle mandanti.

Risposta n. 41

Cfr. risposta alle domande n. 18 e n. 23.

Domanda n. 42

Si chiede cortesemente di confermare che, in caso di partecipazione in RTI, le ulteriori dichiarazioni richieste tra la documentazione amministrativa (Allegato 1), debbano essere prodotte in via disgiunta da ciascuna azienda componente l'operatore economico plurisoggettivo partecipante.

Risposta n. 42

Cfr. risposta alla domanda n. 19.

Domanda n. 43

In ragione della complessità e della strategicità della procedura competitiva in oggetto, siamo con il presente messaggio a chiedere cortesemente una proroga di dieci giorni solari sul termine ultimo per la sottomissione delle offerte al fine di consentire agli operatori economici partecipanti delle tempistiche adeguate per elaborare una proposta qualitativamente coerente con le aspettative di codesta Spettabile Stazione Appaltante.

Risposta n. 43

Cfr. risposta alla domanda n.14

Domanda n. 44

Si chiede cortesemente di confermare che, in caso di partecipazione in RTI, la dichiarazione di impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente in materia di raggruppamenti temporanei possa essere prodotta come unico documento per l'intero operatore economico plurisoggettivo partecipante su formato libero.

Risposta n. 44

Si conferma che, in caso di partecipazione in RTI, la dichiarazione di impegno può essere prodotta come unico documento per l'intero operatore economico plurisoggettivo partecipante, su formato libero, purché la dichiarazione sia resa congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascuna impresa componente il RTI e il documento sia firmato digitalmente da ciascuno di essi.

Domanda n. 45

Si chiede cortesemente di confermare che, con riferimento alla matrice delle competenze, l'informazione attesa all'interno della colonna "Esperienza" sia quella riferita al ruolo svolto in ciascuna delle esperienze riportate.

Risposta n. 45

Si conferma.

Domanda n. 46

Si chiede cortesemente di confermare che o il Fornitore o il soggetto terzo di cui si avvale debba essere direttamente qualificato come Partner Tecnologico PagoPA ed iscritto nel relativo elenco.

Risposta n. 46

Cfr. risposta alla domanda n.16.

Domanda n. 47

Si chiede cortesemente di confermare che, ai fini del caricamento della documentazione prodotta dall'operatore economico partecipante, possano essere accettati folder compressi (.zip) non firmati digitalmente, al cui interno si trovino i documenti prodotti firmati digitalmente come da indicazioni del disciplinare di gara.

Risposta n. 47

Cfr. risposta alla domanda n. 20.

Domanda n. 48

Si chiede cortesemente di confermare la possibilità di soddisfare il requisito di partecipazione di cui al paragrafo 6.3 del disciplinare di gara tramite il possesso, e relativa comprova, delle esperienze richieste da parte di una sola delle aziende componenti un costituendo RTI partecipante.

Risposta n. 48

Cfr. risposta alla domanda n. 21.

Domanda n. 49

Si chiede cortesemente di confermare che la documentazione a comprova dei requisiti speciali richiesti debba essere caricata sul FVOE solo a seguito di specifica richiesta da parte di codesta rispettabile stazione appaltante.

Risposta n. 49

Cfr. risposta alla domanda n. 22.

Domanda n. 50

Si chiede cortesemente di confermare che il DGUE dell'operatore economico partecipante, da prodursi tramite l'apposito servizio telematico individuato dal disciplinare di gara, debba essere firmato digitalmente e consegnato in entrambi i formati disponibili (pdf e xml).

Risposta n. 50

Cfr. risposta alla domanda n. 24.

Domanda n. 51

Alla luce di alcune incongruenze rivenute all'interno del documento Allegato 4 - Schema di Relazione Tecnica, messo a disposizione dalla stazione appaltante, si chiede di specificare la struttura attesa ai fini della redazione dell'offerta tecnica.

Risposta n. 51

Cfr. risposta alla domanda n.9.

Domanda n. 52

Si chiede cortesemente di specificare se la Procura del firmatario debba essere prodotta in copia conforme all'originale o in copia semplice.

Risposta n. 52

La Procura del firmatario deve essere prodotta in copia conforme all'originale.

Domanda n. 53

Disciplinare di gara, pag. 14, § 6.3, lett. a) - Requisiti di capacità tecnica e professionale: si chiede di confermare che la comprova del requisito possa essere fornita anche mediante asseverazione resa da un Revisore Legale o dal Collegio Sindacale, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione, ai sensi del D.P.R. 445/2000, sia per committenti privati che pubbliche amministrazioni.

Risposta n. 53

Con riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale, i documenti per fornire la comprova del requisito medesimo sono quelli indicati al paragrafo 6.3 del Disciplinare di gara.

Domanda n. 54

Al fine di garantire una corretta interpretazione del perimetro del servizio "*3.3.11 Supporto all'evoluzione dell'architettura CSEA*" e una coerente valorizzazione economica delle attività previste, si chiede di confermare che la componente a canone sia da intendersi riferita alle attività continuative di supporto e governo dell'evoluzione architettuale, di natura prevalentemente propedeutica, quali, a titolo esemplificativo: analisi, studi di fattibilità, stime tecniche, disegno e progettazione architettuale, scouting tecnologico. In tale contesto, si chiede inoltre di confermare che le attività di natura implementativa, in quanto strettamente dipendenti da specifiche esigenze progettuali e da volumi non predeterminabili ex ante, siano correttamente ricondotte alla componente a consumo.

Risposta n. 54

Si conferma. Cfr. risposta alla domanda n.12.

Domanda n. 55

In riferimento ai servizi oggetto di appalto e a quanto previsto dal Disciplinare di gara, che demanda all'operatore economico la redazione autonoma del modello di offerta economica, si chiede di confermare che tale modello debba essere predisposto esclusivamente con riferimento ai "Servizi a Canone" e ai "Servizi a Consumo", con esclusione dei "Servizi di presa in carico" in quanto non oggetto di autonoma valorizzazione economica.

Risposta n. 55

Si conferma.

Domanda n. 56

In riferimento alla classificazione dei servizi oggetto di appalto e a quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito alla redazione dell'offerta economica, si chiede di confermare se i "Servizi di presa in carico" debbano intendersi, ai fini della formulazione dell'offerta economica, ricompresi nei "Servizi a Canone".

Risposta n. 56

Non si conferma in quanto, come specificato nel Capitolato Tecnico ai paragrafi 3.2 e 3.3, i "Servizi di presa in carico" sono distinti dai "Servizi a Canone", ma saranno remunerati con un importo forfettario pari ad una mensilità dei "Servizi a Canone".

Domanda n. 57

In riferimento a quanto previsto nel Capitolato Tecnico, laddove è stabilito che «per la fase di presa in carico [...] verrà riconosciuto un importo forfettario pari a una mensilità dei servizi a canone», si chiede di chiarire se tale importo forfettario debba intendersi determinato sulla base della mensilità dei servizi a canone risultante dall'offerta economica dell'Operatore (e quindi soggetto al ribasso offerto), o se debba considerarsi un importo fisso non soggetto a ribasso, assimilabile ad un importo base d'asta.

Risposta n. 57

Si conferma che l'importo riconosciuto per i servizi di presa in carico è forfettariamente determinato sulla base della mensilità dei servizi a canone risultante dall'offerta economica dell'Operatore e quindi soggetto al ribasso offerto.

Domanda n. 58

Si chiede di indicare quale è l'attuale Partner Tecnologico Pago PA di CSEA.

Risposta n. 58

L'attuale Partner Tecnologico PagoPA è la società Deda Next s.r.l.

Domanda n. 59

In riferimento allo schema di contratto (Art. 10 “Garanzia Definitiva”), che prevede la presentazione della garanzia definitiva sotto forma di fideiussione bancaria, si chiede di confermare se, in alternativa, sia ammessa la presentazione della garanzia definitiva anche sotto forma di fideiussione assicurativa, purché rilasciata da soggetto autorizzato ai sensi della normativa vigente.

Risposta n. 59

Si conferma che la garanzia definitiva può essere costituita anche da una fideiussione rilasciata da imprese assicurative.

Domanda n. 60

Con riferimento all'Art. 6.4 dell' Allegato 2 – Schema di contratto, viene espressamente richiamato un *Non-Disclosure Agreement* allegato al contratto; tuttavia, a seguito di attenta verifica della documentazione di gara pubblicata, non risulta reperibile alcun accordo di riservatezza tra gli allegati disponibili. Pertanto, si chiede cortesemente di voler chiarire dove sia possibile reperire il suddetto accordo di riservatezza, ovvero in alternativa, se lo stesso possa essere trasmesso o reso disponibile agli operatori economici interessati.

Risposta n. 60

Gli allegati allo schema di contratto, quali la “Nomina di Responsabile esterno al Trattamento dei dati” e il “*Non Disclosure Agreement*” saranno trasmessi all'Aggiudicatario in fase di stipula del contratto.

Domanda n. 61

Si chiede di confermate che la messa a disposizione di componenti HW ed Hypervisor non sono perimetro della fornitura.

Risposta n. 61

Si conferma.

Domanda n. 62

Si chiede di indicare quale sia la piattaforma di backup che dovrà essere in gestione al fornitore e quale sia la relativa configurazione.

Risposta n. 62

Considerata la sensibilità di quanto richiesto, al fine di assicurare la sicurezza informatica dell'Ente, qualsiasi informazione aggiuntiva rispetto a quanto già riportato nella documentazione di gara sarà fornita solamente all'aggiudicatario durante la fase di presa in carico.

Domanda n. 63

Si chiede di indicare la configurazione del disaster recovery dal punto di vista tecnologico, quali siano le relative tecnologie, come venga gestita la replica dei dati e come dovranno essere effettuati i test di disaster recovery, ovvero se sia già prevista una procedura.

Risposta n. 63

Cfr. risposta alla domanda n.62.

Domanda n. 64

Si chiede di indicare se il fornitore dovrà usare il sistema di ticketing di CSEA e, in caso affermativo, quale sia il prodotto e i relativi moduli attivati.

Risposta n. 64

Come riportato nel Capitolato Tecnico si conferma che il fornitore dovrà utilizzare il sistema di ticketing di CSEA che, come specificato a pagina 8, è basato sul software Redmine.

Domanda n. 65

Si chiede di indicare il numero di database e middleware a perimetro del servizio.

Risposta n. 65

Il numero di database è attualmente dell'ordine di grandezza di circa 70 schemi. Ogni ambiente (produzione, pre-produzione, collaudo) è dotato di due nodi TIBCO.

Si ribadisce che, come specificato dal Capitolato Tecnico, questi dati possono variare durante la durata dell'esecuzione del contratto e quindi sono da ritenersi puramente indicativi e non vincolanti in alcun modo per la presentazione dell'offerta e per l'esecuzione del contratto.

Domanda n. 66

Si chiede di indicare quali prodotti della suite TIBCO sono attualmente utilizzati presso CSEA, specificandone l'ambito di utilizzo.

Risposta n. 66

Le licenze attualmente a disposizione sono le seguenti:

- TIBCO Messaging Enterprise Edition
- TIBCO Integration
- TIBCO Integration – Connectivity Add-on (#1 connector)

Si ribadisce che, come specificato dal Capitolato Tecnico, questi dati possono variare durante la durata dell'esecuzione del contratto e quindi sono da ritenersi puramente indicativi e non vincolanti in alcun modo per la presentazione dell'offerta e per l'esecuzione del contratto.

Domanda n. 67

Si chiede di indicare lo stato di avanzamento della migrazione dall'ESB Mule verso la piattaforma TIBCO (attività completate e residue) e di descrivere le principali migrazioni già pianificate/in pipeline (ambito, priorità e tempistiche indicative).

Risposta n. 67

Tutte le attività di migrazione da ESB-Mule a TIBCO sono terminate.

Domanda n. 68

Si chiede di indicare, in termini generali, quanta parte delle attività sarà svolta su piattaforma TIBCO e quanta su altre tecnologie (es. Java), e quali sono i principali ambiti coinvolti.

Risposta n. 68

Indicativamente, considerando i dati dell'anno 2025, le attività afferenti alla piattaforma TIBCO sono quantificabili approssimativamente in 1 FTE.

Si ribadisce che, come specificato dal Capitolato Tecnico, questi dati possono variare durante la durata dell'esecuzione del contratto e quindi sono da ritenersi puramente indicativi e non vincolanti in alcun modo per la presentazione dell'offerta e per l'esecuzione del contratto.

Domanda n. 69

Al fine di poter stimare con maggiore accuratezza il presidio dei Servizi a Canone ed evitare, per prudenza, un dimensionamento potenzialmente sovradimensionato, si chiede se fosse possibile rendere disponibile un estratto anonimizzato/aggregato relativo agli ultimi 12 mesi (01/09/2024–31/08/2025) dal sistema di ticketing/consuntivazione, contenente:

* numero di richieste/ticket/interventi (con ripartizione per le principali voci del §3.3);

* effort consuntivato (ore o gg/uomo) e distribuzione mensile.

Risposta n. 69

Non è disponibile un dato maggiormente ripartito per le voci del paragrafo 3.3 rispetto a quanto già riportato nel Capitolato Tecnico nel Capitolo 6.

Si riporta di seguito, per il periodo 01/09/2024 – 31/08/2025, la distribuzione mensile degli effort:

	set-24	ott-24	nov-24	dic-24	gen-25	feb-25	mar-25	apr-25	mag-25	giu-25	lug-25	ago-25	MEDIA
Manutenzione correttiva	0,3	1,3	1,0	1,9	1,9	1,8	2,0	1,8	1,7	1,5	2,2	1,2	1,56
Manutenzione adeguativa a canone	6,7	7,2	6,0	3,7	6,3	5,7	8,3	6,6	7,1	7,1	7,3	4,8	6,41
Supporto all'operatività	4,0	4,2	3,2	3,1	4,7	4,5	5,1	3,7	2,8	3,5	4,2	2,1	3,76
TOTALE	11,0	12,7	10,2	8,7	13,0	12,0	15,4	12,1	11,7	12,1	13,7	8,1	11,73

Si ribadisce che, come specificato dal Capitolato Tecnico, questi dati possono variare durante la durata dell'esecuzione del contratto e quindi sono da ritenersi puramente indicativi e non vincolanti in alcun modo per la presentazione dell'offerta e per l'esecuzione del contratto.

Domanda n. 70

Si chiede di confermare che il perimetro dei Vulnerability Assessment richiesti ai sensi del paragrafo 3.3.12 è coerente con il dimensionamento dei sistemi definito al paragrafo 2.5 del Capitolato Tecnico e che sulla base di tale perimetro di riferimento ogni richiesta di Vulnerability Assessment consiste in un numero definito di target. Si chiede pertanto di indicare il numero indicativo di target previsti per ciascuna sessione semestrale di Vulnerability Assessment specificando se tali target possano essere interni o esterni.

Risposta n. 70

Considerata la sensibilità di quanto richiesto, al fine di assicurare la sicurezza informatica dell'Ente, qualsiasi informazione aggiuntiva rispetto a quanto già riportato nella documentazione di gara sarà fornita solamente all'aggiudicatario durante la fase di presa in carico.

Domanda n. 71

Con riferimento al paragrafo 3.3.12 si chiede alla stazione appaltante di indicare se nel perimetro delle attività di vulnerability assessment sono presenti webapp. In caso affermativo si chiede di indicare un numero indicativo di target di tipologia WebApp e il numero indicativo di target previsti per ciascuna sessione semestrale.

Risposta n. 71

Si conferma che nel perimetro delle attività di VA sono presenti anche WebApp.

Considerata la sensibilità di quanto richiesto, al fine di assicurare la sicurezza informatica dell'Ente, qualsiasi informazione aggiuntiva rispetto a quanto già riportato nella documentazione di gara sarà fornita solamente all'aggiudicatario durante la fase di presa in carico.

Domanda n. 72

Con riferimento al paragrafo 3.3.12, al fine di consentire una corretta valutazione dei coefficienti di rischio e della postura di sicurezza della CSEA, si chiede alla Stazione Appaltante di confermare che sarà messa a disposizione del Fornitore la risk analysis e la documentazione infrastrutturale e architettuale.

Risposta n. 72

Si conferma che, come specificato dal Capitolato Tecnico, durante l'esecuzione delle attività previste dal contratto la CSEA condividerà tutte le informazioni disponibili e necessarie allo svolgimento delle stesse.

Domanda n. 73

Buongiorno, con riferimento alla presente procedura, chiediamo cortesemente una proroga di 15 gg lavorativi così da consentire una formulazione di un'offerta maggiormente aderente ai requisiti richiesti e più rispondente agli obiettivi della Stazione Appaltante.

Risposta n. 73

Cfr. risposta alla domanda n.14.